

软件学院研究型硕士学位论文评审标准

一、 学位论文的评审标准:

所有论文要求必须有实际的工程应用背景和应用价值。

1、 研究性论文

评审项目	评审细则	分数	备注
规范性	评判标准参见下方说明	20	两种分数: 0/20
论文选题	选题具有新颖性, 有较大理论价值或实用价值	10	
文献综述与论证	全面、客观的反映作者研究课题的最新重大进展	10	
数据处理与分析论证	数据详实、处理得当, 分析论证合乎逻辑	15	
理论基础	反映作者良好地掌握了本专业的基础理论和专门知识	15	
学术水平	有较新的方法、新的技术、新的结果, 论文成果有较大的理论和实用价值	20	
论文写作	文字通顺, 结构合理	10	

撰写毕业报告的具体要求

● 中文摘要的评审标准

- (1). **内容:** 应阐述出作者所完成工作的应用背景、意义、功能、实现的方法或技术以及完成的效果, 要**突出说明自己所完成的那部分工作**。
- (2). **写作:** 书写时, 注意要符合中文语法, 做到语句通顺、言简意赅、一定要使用书面语言, **去口语化**, 例如: “我”用“作者”或“本人”代替, “这个”用“该”代替, “也就是说”用“即”, “它的功能”用“其功能”代替等等。**第一次**出现缩写的地方给出全称, 如: DBS (Database system, 数据库系统)
- (3). **格式:** 700 字左右, 一般分 3 段书写, 第一段约 1/3 的篇幅用于介绍项目背景、意义和整体功能, 第二段及第三段共占 2/3 的篇幅, 第二段用于介绍本人的工作, 最后一段简要说明所完成工作的目的和意义及应用效果。。

● 英文摘要的评审标准

- (1) 尽量使用被动语态

A new method is proposed...

A system is designed and implemented...

也可以 “The paper presents”

- (2) 符合英文语法, 不要出现拼写错误
- (3) 不要用人称代词, 例如 I..., 使用 “The author...”
- (4) 不要逐字逐句翻译, 意思相同即可, 尽量不要太 Chinglish

例如: 在分析的基础上, 结合不同算法的优点, 提出两种改进方法。

学生的原译文: According to the experiments and analysis results, combining the advantages of different algorithms, the two improved methods are put forward.

修改之后: According to the analysis result of experiments, two improved methods are

proposed after combining the advantages of several different algorithms.

● 正文的写作规范

1. 尽量避免错别字和不通的语句；论文的每句话都应该符合中文语法和撰写科技报告的规范，逻辑性强，用词准确，言简意赅；
 - (1)不要使用设问句，如：为什么 A 比 B 好呢？是因为.....
改为：A 优于 B 的原因在于.....；
 - (2)不要用人称代词，如：点击鼠标，你就会看到.....
改为：点击鼠标，用户便会看到如图 XX 所示的界面.....；
 - (3) 程序代码不要出现在正文中，要用算法或流程图描述
 - (4) 报告正文中不应只有大量的图、表，而应用文字描述其含义、作用、联系等，即如程序中应该有注释一样
 - (5)去口语化，如：“效果太差了”改为：“效果不尽如人意”或“效果较差”；“你能看出来”改为：“可见，”；“在这里，我就不再详细介绍了”改为：“在此不再赘述”；“我列出下面所需要的表格”改为：“本项目所需要的表格如下：”
2. 注意表和图均需有标题，且不可与标题分页，表也不可断页（除非表长超过一页，要写表 X-Y（续）），表标题在表格上面，图标在图下面。表和图分别按章编号，例如第二章的第一个图为：图 2-1；第二章的第一个表为：表 2-1；第二章的第一个公式为：（式 2-1）右对齐。一页当中不应有大段留白，可将图、表后的文字提前。
3. 注意论文格式，例如字体、各级文字的字号、行间距、段间距、图表及公式的编号及标题、段首右缩进 2 字符、**每一章必须另起一页写，若某章最后一页只有一行，尽量缩进前一页。**
4. 在正文中，要有对参考文献的引用上角标^{[1][2]}.....,参考文献应按被引用的顺序排列；
5. 应保证在文档结构图中出现正确的章节目录。

二、 评阅人按百分制评价论文，若低于 70 分，则给出“**修改后再审**”的结论。评阅者若给出“**修改后再送审**”或“**不同意答辩**”的结论，则需至少给出其中 3 条及以上理由：

- (1) 中英文摘要中未突出作者本人的工作，未说明所完成工作的应用效果
- (2) 工作量偏少，实际工作量一般不少于三个月，学习的时间不算
- (3) 技术难度未达到硕士研究生毕业的要求
- (4) 正文中充斥大量的图、表、代码，未给出必要的说明
- (5) 做“优化”和“改进”，未给出前后实验数据的对比；
开发“测试工具”，未给出使用该工具的测试效果；
说自己的工作有**创新点**，却没有全面的文献综述，用以对比，证明自己的工作有新意
- (6) 对所**研究**问题或所要**解决**的问题，概念不清晰。
- (7) 论文撰写不符合规范，**论文中存在下列条目中的 3 项及以上，即为不规范：**
 - 逻辑混乱；论文结构不合理；语句不通；
 - 过于口语化；错别字泛滥；标点使用不当；
 - 英文摘要中语法错误太多，英文标题错误
 - 图表质量不高、图表及公式标号混乱、图表与其标题分页、图表及公式中的字号大于正文中的字号；
 - 新的一章未另起一页；正文页有大量的留白；
 - 字体、字号、行间距、段间距与学校论文模板不符；
 - 参考文献未按被引用的顺序排列；
 - 正文中的标号使用混乱，出现◆，●，▲等；

- 一级标题与二级标题之间没有过渡段；

(8) 其他理由